



# POWIATOWY URZĄD PRACY

ul. Bohaterów Monte Cassino 38, 23-400 Biłgoraj, tel. (84) 685-00-00

[www.bilgoraj.praca.gov.pl](http://www.bilgoraj.praca.gov.pl) e-mail: [pupbilgoraj@pupbilgoraj.pl](mailto:pupbilgoraj@pupbilgoraj.pl)

OA.2751.55.3.2023.JM

Biłgoraj dnia 27.10.2023r.

## Informacja dla wykonawców

Dot. postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych i ich ewentualnych zwrotów dla Powiatowego Urzędu Pracy w Biłgoraju.

W związku z otrzymanymi w dniu 24.10.2023r. pytaniami do zapytania ofertowego w w/w postępowaniu przekazuję treść wniesionych pytań wraz z wyjaśnieniami:

### Pytanie nr 1

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację treści ust. 2 w § 6 w projekcie umowy - Załącznik nr 5 do zapytania ofertowego, na brzmienie:

*„2. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar umownych po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zasadność ich naliczenia, na podstawie wystawionych przez Zamawiającego not obciążających..”*

### Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez wykonawcę zmianę ust. 2 w § 6 projektu umowy stanowiącego Załącznik Nr 4 do zapytania ofertowego z dnia 20 października 2023r. Propozycja przedstawiona przez wykonawcę stanowi w znacznej mierze powtórzenie treści zawartych § 6 ust. 1 projektu umowy, gdzie wskazano, iż kara będzie naliczona po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

### Pytanie nr 2

Każda ze stron postępowania powinna mieć zagwarantowane prawo do zabezpieczenia swoich interesów w postępowaniu. Dlatego niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczania kar umownych przez Zamawiającego godzi interes Wykonawcy. W celu zrównoważenia pomiędzy stronami zapisanych w umowie kar, Wykonawca wnosi do zamawiającego o modyfikację § 6 w projekcie umowy – Załącznik nr 5 do zapytania ofertowego, poprzez dodanie ust. 4 o brzmieniu:

*„4. Wykonawca obciąży Zamawiającego karą umowną za nieuzasadnione odstąpienie przez Zamawiającego od umowy w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust.3 po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zasadność naliczenia kary..”*

### Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 6 projektu umowy poprzez dodanie ust. 4 w brzmieniu: „4. Wykonawca obciąży Zamawiającego karą umowną za nieuzasadnione

odstąpienie przez Zamawiającego od umowy w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust.3 po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zasadność naliczenia kary.”

### **Pytanie nr 3.**

Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści ogłoszenia, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatoryze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację zapisu pkt 2 w ust.1 w § 8 w projekcie umowy, Załącznik nr 5 do zapytania ofertowego, na brzmienie:

*„2) zmiany cen jednostkowych na niższe lub wyższe za świadczenie powszechnych usług pocztowych, w przypadku zmiany cennika za przesyłki pocztowe wyłącznie po ich zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztove. Wykonawca jest zobowiązany powiadomić pisemnie Zamawiającego o zaistniałych zmianach. Wprowadzenie opisanych zmian nie wymaga sporządzania aneksu do niniejszej umowy”*

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację pkt. 2 ust. 1 § 8 w projekcie umowy, gdyż zamawiający musi zabezpieczyć środki finansowe w budżecie jednostki, które muszą być określone w dacie zawarcia umowy. PUP jest jednostką sektora finansów publicznych zobowiązaną do racjonalnego wydatkowania środków finansowych i zaciągania zobowiązań w wysokości precyzyjnie określonych. Zmiana opłat na wyższe w trakcie trwania umowy spowoduje zagrożenie naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Wydatkowanie środków PUP może odbywać się jedynie w ramach planu finansowego, w którym kwoty wydatków są precyzyjnie określone i nie mogą zostać przekroczone przez dysponenta.

### **Pytanie nr 4**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy w przypadku wyboru jego oferty Zamawiający dopuści zamieszczenie w umowie klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych oraz klauzuli antykorupcyjnej w zakresie zapobiegania działaniom o charakterze korupcyjnym zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający proponuje, aby klauzula informacyjna wskazana przez wykonawcę stanowiła odrębny dokument i nie była zamieszczana w treści umowy, przez co umowa będzie bardziej przejrzysta i będzie normowała tylko kwestie o podstawowym znaczeniu dla przedmiotu umowy. Podobnie postąpił zamawiający przedstawiając klauzulę informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych w dokumencie zapytania ofertowego.

Odnosnie zamieszczenia w projekcie umowy klauzuli antykorupcyjnej należy zauważyć, iż obowiązek przestrzegania zasad antykorupcyjnych wynika z powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający jest jednostką sektora finansów publicznych zobowiązaną do zachowania należytej staranności przy zawieraniu umów i przestrzegania przepisów prawa,

w szczególności dotyczących jawności dysponowania środkami publicznymi. Realizacja umowy finansowana będzie ze środków publicznych, których wydatkowanie podlega szczególnym regulom wynikającym z ustawy o finansach publicznych w zakresie przejrzystości, kontroli i audytu. Zapewnienie przestrzegania norm, które są proponowane w umowie uważamy za zbędne. Wystarczający naszym zdaniem jest zapis § 10 projektu umowy, który wskazuje, iż w sprawach nieuregulowanych umową zastosowanie mają przepisy ustawy prawo pocztowe i kodeksu cywilnego. Zrozumiałym jest również, że strony będą przestrzegały innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, które w umowie nie zostały wymienione, lecz obowiązek stosowania się do nich jest oczywisty.

W związku z powyższym przedstawiony przez zamawiającego projekt umowy pozostaje bez zmian.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Biłgoraju

/-/

Danuta Łagożna